

ЮРИДИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ
ОБМЕНЫ МЕЖДУ РОССИЕЙ И
ФРАНЦИЕЙ

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ: СТРАНИЦА 3

I) Зарождение отношений России и Франции: СТРАНИЦА 4

II) Отношения России и Франции
от эпохи просвещения до начала XX века: СТРАНИЦА 6

III) Отношения в советский период: СТРАНИЦА 8

IV) Мультиполяризм: СТРАНИЦА 10

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: СТРАНИЦА 12

Источники: СТРАНИЦА 13

ВВЕДЕНИЕ

Между Россией и Францией, географически очень далеких друг от друга стран, взаимовлияния, союзничество и враждебность были многочисленными. От первого династического союза к политическому союзу пользу мультиполяризма: такова тенденция отношений.

В основу отношений России и Франции легло прибытие Анны из Киева, что повлияло на право и политику каждой из стран. Из-за монгольского нашествия отношения были на долгое время прерваны. И затем возобновлены только при Петре Первом. И, конечно, нельзя не отметить активность взаимоотношений Франции и России в эпоху просвещения. А также идеи коммунизма в России и Франции спровоцировали ряд событий в обеих странах. После распада СССР и попытки навязать гегемонию Соединенных Штатов между Россией и Францией (не забывая Германию) на новый уровень поднялись теория и практика мультиполяризма.

В данной работе предполагается дать анализ истории политических и правовых взаимоотношений России и Франции на основе нескольких примеров на протяжении нескольких веков.

I) Зарождение отношений России и Франции

В основу отношений между Францией и Россией первоначально легли два события: крещение (распространение христианства) Киевской Руси и смерть жены короля Франции (дочери немецкого императора).

Крещение Киевской Руси Владимиром в 988 позволило стать частью европейской цивилизации, без этого король Франции Генри Первый (1008-1060) не мог бы жениться на Анне (1036-1089), дочери Ярослава Мудрого. Кроме того, экономическая политика и интеллектуальность Ярослава Мудрого завоевали уважение к Киеву во всей Европе.

Почему король Франции женился на дочери киевского князя? И почему Ярослав принял короля Франции? Что касается короля Франции, то его первая жена только умерла и он не имел наследника. Кроме того, Законом Папы римского браки между родственникам в пределах семи поколений были запрещены. И последний довод, приданое Анны было очень важным, королю Франции были нужны деньги для завоевания новых территорий, для войны против герцога Нормандии (будущего короля Англии, 1066). Что касается Ярослава, то ему требовались политические союзники, особенно на западе, против Византийской империи. Для достижения договоренности о браке Генри Первый послал делегацию в Киев.

Анна взяла с собой во Францию Библию на старославянском (кириллица) языке. В дальнейшем до Французской революции на этой Библии (в Реймсе) давали клятву все короли Франции. В случае отказа французского короля от клятвы, Папа римский объявил бы его еретиком, изменника церкви, и французский король потерял бы власть. Эта Книга была как кодекс, способствовала учреждению божественного права во Франции, стала символом новой французской династии (династия Капесьен, 987). Это было и первое свидетельство правового, культурного и интеллектуального обмена (Анна, как свидетель развитой киевской цивилизации, повысила экономический, политический, культурный уровень Франции).

К сожалению, отношения не продолжались долго: Франция проиграла в войне (крестовые походы, 1096-1287) на Ближнем Востоке против турецких мусульман, которые вторглись в Иерусалим. Киевское княжество было подвергнуто монгольскому нашествию (1240), и, как следствие, контакты с западом были потеряны. Отношения между Францией и Россией остановились на очень длинное время.

Конечно, имелись некоторые контакты, но они не были развиты. Примеры: монах Жан План Карпан в 1246-1247 годах во время его путешествия по направлению к Каракорум (монгольская столица) и рыцарь Жильбер де Лануа в 1413 году путешествовал через Новгород. Когда Россия освободилась от татаро-монгольского ига при Иване III, у Франции в 16 веке, начиная с Франсуа Первого, был новый интерес в Америке (открытие Америки Х. Колумбом), а также войны в Италии.

Следующий этап отношений России и Франции - это установленный Петром Первым диалог между Францией и Россией.

Первое путешествие во Францию Петра Первого датируется 1717 годом. Особенно он интересовался техническому прогрессу. Во Франции он хотел найти союзников в Северной войне против Чарльза XII, но союз не был удачным. Это была еще одна попытка установить дипломатические отношения. Тем не менее, его восхищал технический прогресс, касающийся артиллерии и фортификации. Несколько специалистов остались учиться во Франции, а в дальнейшем стали работать в России. Один из их очень знаменитый: Ибрагим Ганнибал, прадед писателя Александра Пушкина. Он остался на 6 лет в Париже, в школе артиллерии. После этой учебы при возвращении в Россию он возглавил строительство канала в Кронштадте, таким образом он на практике применил знания, полученные во Франции, касающиеся строительства. В этот период в основе отношений между Францией и Россией лежал технический прогресс. Петр Первый едва ли интересовался правом Франции. Эти отношения тем не менее существенны потому, что началось проникновение французской цивилизации в России благодаря Екатерине и Елизавете.

II) Отношения России и Франции от эпохи просвещения до начала XX века

Франция в эпоху просвещения оказала исключительное влияние. Этой эпохе (XVIII век) предшествовали идеи голландского правоведа Г. Гроция (1583-1645), математика Декарта (1596-1650) или философа Дж. Локка (1632-1704).

Но если эта эпоха стала так известной, то это благодаря французским мыслителям: Руссо (1712-1778), Вольтер (1694-1778), Монтескье (1689-1755) и Дидро (1713-1784). Основные темы их работ: свобода, разделение властей, модель идеального государства, природа закона, национальный суверенитет. Большинство стран Европы было затронуто этими идеями: Тоскана, Королевство обеих Сицилий, Португалия, Бельгия, Нидерланды, Швейцария, Пруссия, Австрия, Россия. Особенно в Пруссии, в Австрии и в России политические и юридические изменения легли в основу просвещенного абсолютизма. Как Платон путешествовал в Сиракузы к тирану Дэнис, Вольтер посетил Фридриха II в Пруссии и Дидро поехал к Екатерине II. Несмотря на либерализм национальных систем, философы хотели встречать авторитарных правителей и распространить свои идеи среди них.

Влияние французских мыслителей в России стало возможным потому, что аристократия владела французским языком. Кроме Екатерина II написала Вольтеру и Дидро исключительно на французском языке. После Петра Первого французское присутствие в России реализовывалось через театр, и через некоторое время французский язык стал атрибутом элиты. Например, Кантемир перевел персидское письмо Монтескье, Радищев много читал Руссо, Карамзин жил Париже. Философы хотели изменить общество, законы, однако, монархи хотели использовать идеи французских философов для авторитета, но они не хотели реформировать, что фактически повлекло бы революции и бунты. Так было и в России. Екатерина II использовала контакты с французскими философами чтобы иметь хорошую репутацию в Европе. Из-за финансовых проблем Дидро он продал свою библиотеку Екатерине II, Дидро продолжал работать хранителем этой библиотеки. Поэтому Дидро даже был в Санкт-Петербурге в 1773 и будет беседовал с императрицей на различные темы. Несмотря на то, что Дидро был разочарован в Санкт-Петербурге, публично он в то время не заявил, потому что он продолжал верить в идеальность модели просвещенного абсолютизма.

Таким образом, Екатерина II вначале дружила с философами, она помогла им, но в дальнейшем она была против революции. В этом заключается парадокс. Итак, что означала французская революция? Она представляла собой прямое применение принципов эпохи просвещения. Дидро был разочарован, потому что Екатерина II не хотела реальных реформ. Однако, в 1767 году в Наказе Екатерины II (в основе были идеи Беккариа и Монтескье) императрица представила модель просвещенного абсолютизма, даже можно отметить, это философы эпохи просвещения одобрили этот проект. Основные положения этого Наказа касались государственного устройства, уголовного права, судостроительства. На самом деле, различные французские мыслители написали конституции, например, Руссо, или статьи реформирования и справедливости, Вольтер. Все же на практике в России эти идеи и принципы не были реализованы. И даже с начала революции она стала активной противницей

революционеров. Она поняла и то, что могла быть нарушена идея национального суверенитета в отношении Польши, а также внутри России. В самом деле, национальная идея суверенитета подстрекала к восстанию, и идея разделения властей очень ограничила бы власть монарха. Хуже, развитие французской революции показало, что революция разрушила монархию. Поэтому в конце Екатерина II стала противницей Просвещения.

После смерти Екатерины II и Павла I Александр I собирался развивать либерализм, он хотел следовать идеям эпохи просвещения (его тайный комитет даже имел некоторые отношения с якобинцами), но война 1805 преостановила реформы. Русская декларация прав человека, основанная на французских моделях и идеях, никогда не была реализована на практике. Александр I помог известному французскому контрреволюционеру Жозефу де Метру. Ж. де Метр сделал хороший критичный анализ французской Декларации прав человека. Эта история получила продолжение, когда генерал Бонапарт стал императором. Случилось крайне важное событие, которое иллюстрирует движение идей между Францией и Россией: восстание декабристов. Эти аристократические офицеры после поражения Наполеона контролировали протекторат России во Франции в течении примерно 6 лет. Они изучили работы философов эпохи просвещения, а также, когда они жили в Париже, они видели практическое их применение – революцию. Император Александр I был обеспокоен, что они могут реализовать эти идеи в России. Полковник Пестель, автор Русской правды, в этой работе он отразил республиканскую модель якобинцев.

Отношения между Россией и Францией продолжались во время всего 19 века. Однако эти отношения были больше культурные и коммерческий, чем политические или правовые. Революции 1830, 1848 годов и государственный переворот 1854 года Наполеона III во Франции едва ли имели прямое влияние на Россию. Позитивизм Аугуста Конта (1798-1857) не имел влияния в России. Для этого есть две причины: монархия удержала общество от волнений и французские философские идеи были вытеснены политической мыслью Германии. Имелось внутреннее расхождение в России между славянофилами и западниками. С другой стороны, новое событие - конец крепостничества 3 марта 1861 - оказало большое влияние на Францию: резко повысился авторитет России.

Революционные группы не имели никаких отношений с социалистическими французскими партиями или лидерами, например Прудоном (1809-1865), Сен-Симоном, Фурье. Для них только Маркс и Бакунин были авторитетами, несмотря на то, что французская революция оставалась всегда модель. Конечно, Ленин был один раз в Париже (1908-1910), но он полагал, что это не имело особого влияния на его идеи, кроме встреч с Полем Лафаржем, социалистическим депутатом.

III) Отношения России и Франции в советский период

Франция и Англия объединились во время I Мировой войны, русские войска тоже входили в альянс Антанты, но это негативно сказалось на политической стабильности в России. Это был идеальный момент для революций марта и октября 1917. После революции главная коммунистическая страна стала примером, идеальным образцом для работы коммунистов Франции.

Но во Франции произошла большая перемена по направлению к Москве, очень много противников Советского Союза. Самые знаменитые: Николай Бердяев (1874-1948) и Петр Струве (1870-1944) - из русских, Шарль Морас (1868-1952) и Раймонд Арон (1905-1983) – из французов.

Очень много научных юридических и правовых разработок были сделаны в Москве. Существование союза Советского продемонстрировало, что социализм мог существовать в реальной стране. Была победа марксистской теории против социализма типа Жана Жореса. Тогда как социализм Жореса (1859-1914) предполагал достижение социализма путем реформ, наоборот, для Макса (1818-1883) главный метод - диктатура пролетариата. Другое различие в том, что Жорес считал важной нацию, а Маркс основывался на классовой теории. Смерть Жореса и победа Ленина в России утвердили победу марксистской теории.

В 1949 году был важный судебный процесс французской коммунистической партии против Кравченко, потому что он был русский служащий, который обнаружил существование ГУЛАГа. Цель процесса – усиление позиции коммунистической партии во Франции. Кравченко выиграл процесс. Идеи и принципы коммунизма были поставлены под сомнение. После этого процесса политический вес Шарля де Голля повысился. Так начался процесс падения авторитета коммунистической партии Франции, которая прежде занимала первое место.

Жан-Поль Сартр (1905-1980) – отец экзистенциализма, который в основу его философии положил роль индивидуума в обществе, что было очень близко к коммунизму. Во время волнений в мае 1968 года он даже имел политические должностные функции. Он хотел координировать и возглавить это восстание. Эти волнения 1968 не были серьезно восприняты Союзом ССР, он не помог участникам восстания. События мая 1968 были достаточно активными и это был идеальный момент для смены власти во Франции, шанс укрепить социализм, но из-за отсутствия помощи Союза ССР, отсутствия взаимоотношений между различными движениями и возврат из Германии генерала де Голля был положен конец этому движению за установление социализма.

Тогда коммунистическая партия потеряла влияние, особенно после событий в Праге в 1968 и войны в Афганистане в 1979 и более из-за Солженицына (род.1918). Русский писатель имел очень большое влияние во Франции после публикации его

работы «Архипелаг ГУЛАГ», доверие к коммунистической партии упало. Даже избрание в 1981 году президента-социалиста Франсуа Миттерана (1916-1995). Но на смену политического и правового режима Франции это не повлияло.

IV) МУЛЬТИПОЛЯРНИЗМ

Перестройка и гласность были главными словами новой программы Михаила Горбачева (род.1931). Он хотел реформировать СССР, но политическая ситуация уже была плохая из-за аварии в Чернобыле (1986), войны в Афганистане (1979-1989). Россия уже не была сильной державой. Государственный переворот 19 августа 1991 был последняя неудача власти Горбачева.

Несмотря на то что СССР распался, США осуществили интервенцию в Панаму (1989), затем последовали войны в Персидском заливе 1991, интервенция в Самали (1993), на Гаити (1994), в Боснии (1994), Сербии (1999). Это было «Рах Americana» (по аналогии Рах Romana при Римской империи. Идеологическая основа этого – распространение демократии, экономическая – либерализм. Был установлен новый порядок мира. По определению Франсиса Фукуямы (род.1952), США – сверхдержава. Его известные книги «Конец Истории», «Последний человек». Идея этих книг в том, что политический режим – демократия – последняя цель человечества, США – идеальная модель. Он закончил книгу фразой «несколько людей будут искать новый режим». Демократия и США, по Фукуямо, могут жертвовать людьми для достижения общего блага. Этот автор забыл о культурной и религиозной разнице в мире.

Самюэль Энтингтон, наоборот, более реалистичный, он показал будущий конфликт цивилизаций. Демократия не может быть везде в мире. Его теория стала очень известной после 11 сентября 2001 года.

Экономический аспект Рах Americana - либерализм. Известные авторы: Адам Смит (1723-1790), Давид Рикардо (1772-1823), Жан-Батист Сэй (1767-1832), Мильтон Фридман (1912) и Роберт Солоу (1924). В центре теорий - homo oeconomicus, как результат теории спроса и предложения.

Через некоторое время Франция и Германия были заняты строительством Европейского Союза, а также присоединением новых союзников (Австрия, Швеция и Финляндия), а также войной в Боснии, которая показала, что страны Европы не способны действовать сообща. Европейский Союз – экономическая организация, но без армии, а Россия имеет армию, но экономика не эффективна.

После войны в Ираке 2003 года ситуация изменилась для многих ученых. В основе их концепций лежит идея о мультиполярном мире. Мультиполяризм – взгляд на мир, который отказывается от доминирования одной страны. ООН – организация для решения конфликтов с реальным участием многих государств. Проблема идеи мультиполяризма в том, что точно не определены ее авторы, вероятно, ее основоположником был Г. Гроций. Современные исследователи во Франции – это Режиc Добре (ученый) и Люче Гросувр (государственный служащий высокого уровня), последний опубликовал книгу в апреле 2002 года «Ось Париж-Берлин-Москва». Он продемонстрировал ассоциацию России с Францией и Германией, а также перспективу развития отношений России и Франции. Последние политические события подтверждают это. А также «Washington Times» от 01.08.2003 содержит статью о

мультиполяризме, в которой говорится о том, что с 10 февраля 2003 года (Декларация президентов Ширака, Путина и бундесканцлера Шредера) имеет место конкретный пример мультиполяризма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные отношения России и Франции, как демонстрировала Клер Домеме (Фринцузский институт международного права), могут быть временные, но с времен Анны из Киева до союза по поводу мультиполярности эти отношения были интересны для каждой страны, и иногда конфликтные. Как сказал президент Путин, согласно Декларации 8 июля 2003 года о отношениях России и Франции, эти отношения имеют большую перспективу.

ИСТОЧНИКИ

Le Figaro (quotidien Français) / Французская газета «Ле Фигаро»

Le Monde (quotidien Français) / Французская газета «Ле Монд»

Histoire de la Russie, Nicolas Riasanovsky / Николай Рязановский, История России.

Париж, 1996.

L'axe Paris-Berlin-Moscou, Henri de Grossouvre / Генри де Гросувр, Ось Париж-Берлин-Москва. Париж, 2002.